Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Синтаксис», 6 семестр

1. Методика оценки

Контрольная работа проводится по теме «Анализ осложнённого предложения», включает 1 задание. Выполняется письменно по предложенной схеме.

2. Критерии оценки

Контрольная работа оценивается в соответствии с приведенными ниже критериями.

Контрольная работа считается **невыполненной,** если студент не имеет представления о содержании курса, не владеет теоретическим аппаратом дисциплины, выполняет предлагаемые задания с ошибками. Оценка составляет 0-7 баллов.

Работа выполнена на **пороговом** уровне, если студент имеет представление о содержании курса, в целом владеет теоретическим аппаратом дисциплины, однако при этом выполняет предлагаемые задания с ошибками. Оценка составляет 8 – 10 баллов.

Работа выполнена на **базовом** уровне, если студент знает содержание курса, показывает достаточные теоретические знания по предлагаемым заданиям, но имеет замечания при выполнении задания, например, пункты анализа не имеют доказательств . Оценка составляет 11 – 13 баллов.

Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если студент знает содержание курса, показывает глубокие теоретические знания по предлагаемым заданиям, а также не имеет замечаний в выполнении заданий, т.е. показывает умения в применении изученного материала. Оценка составляет14 – 16 баллов.

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

<table>
<tr><th>Характеристика работы студента</th><th>Диапазон баллов рейтинга</th><th>Оценка ECTS</th><th colspan="2">Традиционная (4-уровневая) шкала оценки</th></tr>
<tr><td rowspan="3">«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному</td><td>98-100</td><td>A+</td><td rowspan="4">отлично</td><td rowspan="6">зачтено</td></tr>
<tr><td>93-97</td><td>A</td></tr>
<tr><td>90-92</td><td>A-</td></tr>
<tr><td rowspan="3">«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному</td><td>87-89</td><td>B+</td></tr>
<tr><td>83-86</td><td>B</td><td rowspan="2">хорошо</td></tr>
<tr><td>80-82</td><td>B-</td></tr>
</table>

«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	77-79	C+		
	73-76	C		
«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	70-72	C-	удовлетворительно	зачтено
	67-69	D+		
	63-66	D		
	60-62	D-		
«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	50-59	E		
«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	25-49	FX	неудовлетворительно	незачтено
«Неудовлетворительно» (без возможности пересдачи) – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	0-24	F		

Пример варианта контрольной работы

Задание: выполнить полный синтаксический анализ осложненного предложения.

1 вариант

К дому нужно было идти по узким деревянным мосткам, проложенным между двумя рядами широких столетних лип (Куприн)

Схема синтаксического разбора простого предложения.

1. Доказать, что данная синтаксическая единица является предложением.
2. Функциональный тип (тип предложения по целевому назначению).
3. Тип предложения по эмоциональной окраске и интонации.
4. Тип предложения по характеру информации (утвердительное -отрицательное).
5. Тип предложения по синтаксической членимости.
6. Тип предложения по количеству предикативных центров.
7. Тип предложения по количеству составов главных членов.
8. Тип предложения по наличию - отсутствию второстепенных членов.
9. Тип предложения по полноте ~ неполноте.
10. Тип предложения по наличию - отсутствию осложняющих компонентов,